



K č. j.:1105/2024 SR
V Jevanech dne 14.9.2024



ROZHODNUTÍ

O částečném odmítnutí žádosti

Obecní úřad Jevany, příslušný k rozhodování podle § 2 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

r o z h o d l

ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., a podle § 82 písm.c) zákona č.128/2000 Sb., o obcích, kterou podal dne 21.8.2024 pan [redacted] [redacted] podle ustanovení § 15, a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se poskytnutí požadované informace v bodě 1 úplně, v bodě 2 úplně, v bodě 4 částečně, v bodě 5 částečně a v bodě 6 úplně, podané žádosti

odmítá.

Odůvodnění:

K informacím, které žadatel požaduje, povinný subjekt uvádí, že dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Šetřením nebyly požadované výpisy v dokumentech evidovaných obecním úřadem dohledány.

K bodu 1) K věci uvádíme, že žádnými písemnými podněty obecní úřad nedisponuje. OÚ Jevany obdrželo od občanů ústní stížnosti na nedostatečnou dopravní situaci v dané lokalitě.

K bodu 2) K věci uvádíme, že dne 15.7.2024 obdržel OÚ Jevany prostřednictvím podatelny petici s názvem „Kozojedská“. Po nastudování materiálů byly zjištěny nedostatky, jež byly

ústně projednány s petičním výborem, kde byl ústně oznámen jejich výčet. Korespondence mezi OÚ Jevany a [REDAKCE] úřad nedisponuje.

K bodu 4) K věci uvádíme, že žádné písemné dokumenty k výběru projektanta nemáme. Starostka obce oslovila telefonicky 3 společnosti z nichž s ohledem na ostatní nabízené služby vybrala p. Fotta. Obj. se uskutečnila prostřednictvím e-mailu, viz bod 3).

K bodu 5) K věci uvádíme, že byla uskutečněna tel. domluva prostřednictvím starostky, následně místní šetření, na jehož základě vydalo Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje své stanovisko, viz příloha 2. OÚ tedy nedisponuje žádnou další doložitelnou konverzací.

K bodu 6) K věci uvádíme, že žádnou korespondenci s MěÚ Říčany nedisponujeme, jelikož komunikace probíhala mezi p. Fottem a MěÚ Říčany.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nedisponuje požadovanými informacemi uvedenými v žádosti o poskytnutí informace požadovanými v bodech 1 úplně, v bodě 2 úplně, v bodě 4 částečně, v bodě 5 částečně a v bodě 6 úplně, a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona, rozhodl povinný subjekt o částečném odmítnutí žádosti o informaci z důvodu její neexistence dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu odvolání. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím obecního úřadu Jevany, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Tereza Vágnerová, LL.M.
Pověřený úředník

Rozdělovník: [REDAKCE]